



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ  
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2564

คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ  
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตเชียงใหม่



ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 26 - 27 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2565

## คำนำ

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติได้มีการปรับเปลี่ยนสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เมื่อวันที่ 23 พฤษภาคม 2562 ซึ่งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติได้มีคำสั่งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ที่ 417/2565 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับคณะ และระดับวิทยาเขต ปีการศึกษา 2564 ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ว่าด้วย ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2565 ข้อที่ 16

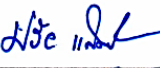


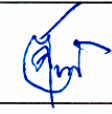
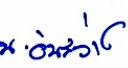


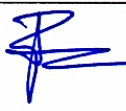
คณะผู้ประเมินได้ศึกษาเอกสาร สังเกตและสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยวิธีสุ่มสอบถามเพื่อสะท้อน สภาพการดำเนินงานจริงของวิทยาเขตซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์และกระบวนการที่มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ กำหนดและจัดทำเป็นรายงานฉบับสมบูรณ์ฉบับนี้แล้ว

คณะผู้ประเมินหวังอย่างยิ่งว่าผลการประเมิน ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่ได้ให้ไว้ระหว่างการตรวจเยี่ยมและประเมินในรายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ และมีส่วนช่วยในการพัฒนาคุณภาพ การจัดการศึกษาของวิทยาเขตให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาที่มหาวิทยาลัยกำหนด สามารถสะท้อน สภาพจริงที่ผู้บริหารวิทยาเขตสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาวิทยาเขตได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

### วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. เพื่อตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของวิทยาเขต และวิเคราะห์เปรียบเทียบ ผลการดำเนินงานตามมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ ตามเกณฑ์การประเมินของวิทยาเขต
2. เพื่อยืนยันสภาพและประสิทธิผลของการปฏิบัติงานของวิทยาเขต
3. เพื่อให้วิทยาเขตทราบสภาพการดำเนินงานที่แท้จริงของตนเอง อันจะนำไปสู่แนวทางเพื่อการปรับปรุง พัฒนาตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่วิทยาเขตกำหนด
4. เพื่อนำเสนอจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพ การดำเนินงานของวิทยาเขต

โดยมีรายชื่อคณะกรรมการและผู้บริหารวิทยาเขต ดังนี้

ชื่อ-สกุล	ลายมือชื่อ	ชื่อ-สกุล	ลายมือชื่อ
รศ.ดร.ปรียานันท์ แสนโกชน์ ประธานประเมิน		ดร.จากรวัฒน์ สัตยานุรักษ์ รองอธิการบดีประจำวิทยาเขต	
อาจารย์ปิติโชค จันทร์หนองไทร กรรมการ		อาจารย์สุรัชย์ พันธุ์กำเนิด รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ	
อาจารย์ณัฐมล อินสว่าง กรรมการ		อาจารย์ลักษณะนาพร วาทบัณฑิตกุล รองคณบดีคณะศิลปศาสตร์	
อาจารย์ปัทมา เกิดกาญจน์ เลขานุการ		ผศ.บุญชัย เลิศพิริยะชัยกุล รองคณบดีคณะศึกษาศาสตร์	

## บทสรุปผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2564 คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขต เชียงใหม่ ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับคณะ จำนวน 6 มาตรฐาน 21 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมินคะแนนเฉลี่ย 3.85 ระดับคุณภาพดี โดยมีรายละเอียดมาตรฐาน ดังนี้

มาตรฐานที่ 1	ผลลัพธ์ผู้เรียน	คะแนนเฉลี่ย	4.92	ระดับคุณภาพดีมาก
มาตรฐานที่ 2	ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม	คะแนนเฉลี่ย	2.60	ระดับคุณภาพพอใช้
มาตรฐานที่ 3	ผลลัพธ์การบริการวิชาการ	คะแนนเฉลี่ย	5.00	ระดับคุณภาพดีมาก
มาตรฐานที่ 4	ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย	คะแนนเฉลี่ย	5.00	ระดับคุณภาพดีมาก
มาตรฐานที่ 5	การบริหารจัดการ	คะแนนเฉลี่ย	3.58	ระดับคุณภาพดี
มาตรฐานที่ 6	อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา	คะแนนเฉลี่ย	2.90	ระดับคุณภาพพอใช้
เมื่อวิเคราะห์	ปัจจัยนำเข้า	คะแนนเฉลี่ย	1.37	ระดับคุณภาพต้องปรับปรุงเร่งด่วน
	กระบวนการ	คะแนนเฉลี่ย	4.86	ระดับคุณภาพดีมาก
	ผลลัพธ์	คะแนนเฉลี่ย	4.13	ระดับคุณภาพดี

## สรุปผลการประเมิน

### คะแนนประเมินระดับคณะ (จำนวน 6 มาตรฐาน 21 ตัวบ่งชี้)

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน	
		คะแนน	ระดับคุณภาพ
<b>1. ผลลัพธ์ผู้เรียน</b>			
1.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตทุกหลักสูตรของคณะ	4.86	ระดับดีมาก
1.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำร่วมกับผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปีทุกหลักสูตรของคณะรวมกับค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทุกหลักสูตรของคณะ	5.00	ระดับดีมาก
1.3 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรมเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป	5.00	ระดับดีมาก
1.4 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนด	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดเป็นคะแนนระหว่าง 0 - 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100 ขึ้นไป	4.83	ระดับดีมาก
<b>2. ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม</b>			
2.1 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะ	โดยการแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 แยกกลุ่มตามสาขาวิชา (คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ) เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป	2.08	ระดับ ต้องปรับปรุง

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน	
		คะแนน	ระดับคุณภาพ
	(คณะศึกษาศาสตร์และคณะศิลปศาสตร์) เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป		
2.2 ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ประจำคณะ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ประจำคณะ เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป	3.13	ระดับพอใช้
<b>3. ผลลัพธ์การบริการวิชาการ</b>			
3.1 ผู้รับบริการทางวิชาการ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนผู้รับบริการทางวิชาการทั้งหมดของคณะเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 90 ขึ้นไป	5.00	ระดับดีมาก
<b>4. ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย</b>			
4.1 การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยที่ได้รับการฟื้นฟู อนุรักษ์ หรือวิจัย	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนกิจกรรมการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยทั้งหมดของคณะเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100 ขึ้นไป	5.00	ระดับดีมาก
<b>5. การบริหารจัดการ</b>			
5.1 การพัฒนาผู้เรียนแบบบูรณาการ	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5.00	ระดับดีมาก
	โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้		
	① <input checked="" type="checkbox"/> ② <input checked="" type="checkbox"/> ③ <input checked="" type="checkbox"/> ④ <input checked="" type="checkbox"/> ⑤ <input checked="" type="checkbox"/> ⑥ <input checked="" type="checkbox"/>		
5.2 กิจกรรมนักศึกษาาระดับปริญญาตรี	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5.00	ระดับดีมาก
	โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้		
	① <input checked="" type="checkbox"/> ② <input checked="" type="checkbox"/> ③ <input checked="" type="checkbox"/> ④ <input checked="" type="checkbox"/> ⑤ <input checked="" type="checkbox"/> ⑥ <input checked="" type="checkbox"/>		
5.3 การบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5.00	ระดับดีมาก
	โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้		
	① <input checked="" type="checkbox"/> ② <input checked="" type="checkbox"/> ③ <input checked="" type="checkbox"/> ④ <input checked="" type="checkbox"/> ⑤ <input checked="" type="checkbox"/> ⑥ <input checked="" type="checkbox"/>		

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน										
		คะแนน	ระดับคุณภาพ									
5.4 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้)	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม(เงินรายได้) ของคณะ	0.83	ระดับต้องปรับปรุง เร่งด่วน									
5.5 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน)	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน) ของคณะ	1.53	ระดับต้องปรับปรุง									
5.6 การบริหารการบริการวิชาการแก่สังคม	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5.00	ระดับดีมาก									
	โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้											
	<table border="1"> <tr> <td>①</td> <td>②</td> <td>③</td> <td>④</td> <td>⑤</td> <td>⑥</td> </tr> <tr> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> </tr> </table>			①	②	③	④	⑤	⑥	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
①	②	③	④	⑤	⑥							
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>							
5.7 การบริหารงานศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ด้านการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5.00	ระดับดีมาก									
	โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้											
	<table border="1"> <tr> <td>①</td> <td>②</td> <td>③</td> <td>④</td> <td>⑤</td> <td>⑥</td> </tr> <tr> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> </tr> </table>			①	②	③	④	⑤	⑥	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
①	②	③	④	⑤	⑥							
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>							
5.8 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป	1.56	ระดับต้องปรับปรุง									
5.9 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป	1.56	ระดับต้องปรับปรุง									
5.10 การบริหารของคณะเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจ	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ	4.00	ระดับดี									
	โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้											
	<table border="1"> <tr> <td>①</td> <td>②</td> <td>③</td> <td>④</td> <td>⑤</td> </tr> <tr> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> </table>			①	②	③	④	⑤	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
①	②	③	④	⑤								
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>								
5.11 ผลการประเมินหลักสูตรของคณะ	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรของคณะ	3.51	ระดับดี									
	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5.00	ระดับดีมาก									

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน						ผลการประเมิน	
							คะแนน	ระดับคุณภาพ
5.12 การบริหารการประกัน คุณภาพการศึกษา ภายใน	โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้							
	① <input checked="" type="checkbox"/>	② <input checked="" type="checkbox"/>	③ <input checked="" type="checkbox"/>	④ <input checked="" type="checkbox"/>	⑤ <input checked="" type="checkbox"/>	⑥ <input checked="" type="checkbox"/>		
<b>6. อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา</b>								
6.1 การเข้าร่วมการแข่งขัน กีฬาระดับชาติหรือนานาชาติของ นักศึกษา	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติหรือนานาชาติเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 โดยแบ่งกลุ่มตามคณะ ดังนี้ - คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป - คณะศิลปศาสตร์ กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป - คณะศึกษาศาสตร์ กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป						2.90	ระดับพอใช้
<b>ผลการประเมินระดับคณะ</b>							<b>3.85</b>	<b>ระดับดี</b>

คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ วิทยาเขตเชียงใหม่

คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ		วิทยาเขตเชียงใหม่				
มาตรฐาน	คะแนนการประเมินคณะเฉลี่ย					ผลการประเมินระดับคณะ
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00 – 1.50 ระดับคุณภาพต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 ระดับคุณภาพต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 ระดับคุณภาพพอใช้ 3.51 – 4.50 ระดับคุณภาพดี 4.51 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	4	-	-	4.92	4.92	การดำเนินงานระดับดีมาก
2	2	-	-	2.60	2.60	การดำเนินงานระดับพอใช้
3	1	-	-	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4	1	-	-	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5	12	1.37	4.86	3.51	3.58	การดำเนินงานระดับดี
6	1			2.90	2.90	การดำเนินงานระดับพอใช้
รวมตัวบ่งชี้	21	4	7	10	3.85	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน*		1.37	4.86	4.13		
		การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดี		



## ข้อเสนอแนะรายมาตรฐาน

### มาตรฐานที่ 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

### ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ปีการศึกษา 2564 มีการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสอบผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนดมากขึ้น โดยคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มีผู้สอบผ่านในระดับ B1 และ B2 คิดเป็นร้อยละ 69.77 ดังนั้น ผู้บริหารคณะและอาจารย์ควรใช้ความเป็นเมืองท่องเที่ยวของจังหวัดเชียงใหม่ ในการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมด้านภาษาอังกฤษในการศึกษาต่อหรือการทำงาน

## มาตรฐานที่ 2 ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์คณะวิทยาศาสตร์ การกีฬาและสุขภาพ มีจำนวนน้อย (คะแนน 2.08)	รองคณบดีและผู้ที่เกี่ยวข้องควรส่งเสริม และสนับสนุนให้อาจารย์ผลิตผลงานวิจัย และนำผลงานวิจัยไปตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารทางวิชาการ ระดับชาติและนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. โดยในระดับชาติควรมีค่า Impact factor หรือค่าถ่วงน้ำหนักสูงหรือฐาน TCI 1 หรือในระดับนานาชาติที่อยู่ในฐาน Scopus เพื่อนำไปใช้ประโยชน์และนำไปขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการโดยมีการสนับสนุนงบประมาณวิจัยและการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการให้เพียงพอ

### ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

แม้ว่าผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์มีจำนวนมาก แต่ส่วนใหญ่เป็นการใช้ประโยชน์ด้านวิชาการ ดังนั้น อาจารย์ควรนำผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่เกิดขึ้นไปใช้ประโยชน์ในด้านอื่น ๆ เพิ่มขึ้น เช่น เชิงนโยบาย เชิงชุมชน/สังคม และเชิงพาณิชย์

### มาตรฐานที่ 3 ผลลัพธ์การบริการวิชาการ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

#### ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพมีผู้รับบริการทางวิชาการเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด และได้รับการยอมรับจากสังคม รวมทั้งมีความร่วมมืออย่างเข้มแข็งกับหน่วยงานในท้องถิ่น ดังนั้น ควรวางแผนการให้บริการทางวิชาการตามความเชี่ยวชาญของคณะให้ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายมากขึ้น และเป็นส่วนหนึ่งที่จะทำให้วิทยาเขตเป็นที่พึ่งพิงด้านศาสตร์ทางการกีฬาของชุมชน

### มาตรฐานที่ 4 ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มีการดำเนินการฟื้นฟู อนุรักษ์และเผยแพร่การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยที่มีประสิทธิภาพ โดยมีกิจกรรมที่สามารถบูรณาการกับการบริการวิชาการแก่เยาวชนและผู้สูงอายุในชุมชน ซึ่งทำให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมเกิดความรู้ความเข้าใจและความตระหนักเห็นคุณค่าของศิลปวัฒนธรรมไทย	ผู้บริหารคณะและผู้รับผิดชอบที่เกี่ยวข้องควรมีการวางแผนต่อยอดดำเนินการวิจัยเกี่ยวกับการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย เพื่อสร้างมาตรฐานการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยในแต่ละเรื่อง และขยายผลทั้งในเชิงชนิดกีฬาไทยหรือการละเล่นพื้นบ้านและในเชิงกลุ่มเป้าหมายผู้เข้าร่วมของกิจกรรมตามที่กำหนดต่อไป
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

#### ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

## มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การกำกับติดตาม การดำเนินการจัดการความรู้ของคณะ	ส่งเสริมให้คณะใช้กระบวนการจัดการความรู้เป็นเครื่องมือในการเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานอย่างต่อเนื่อง

### ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- กระบวนการพัฒนาผู้เรียนแบบบูรณาการ ควรบูรณาการให้ครบทั้ง 3 ด้าน (ด้านการวิจัยและนวัตกรรม ด้านการบริการวิชาการ และด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย) ในรายวิชาเดียวกัน
- ควรทำความเข้าใจร่วมกันในประเด็นการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการรวมทั้งการกำกับติดตาม การรายงานผลการดำเนินงานดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง

## มาตรฐานที่ 6 อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมการแข่งขันระดับชาติหรือนานาชาติ จากจำนวนนักศึกษาทั้งหมดของคณะ มีผลคะแนนประเมินอยู่ในระดับต่ำ (คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ 2.90)	รองคณบดีและผู้เกี่ยวข้องควรมีการทบทวนและวางแผนพัฒนาอัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา โดยประสานการดำเนินงานกับสำนักงานกีฬาของวิทยาเขต เพื่อให้สามารถเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติหรือนานาชาติเพิ่มขึ้นต่อไป

### ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

## ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR)

1. ในการเขียนรายงานการประเมินตนเอง ควรทำความเข้าใจเจตนารมณ์ของตัวบ่งชี้ให้ชัดเจน เพื่อนำเสนอข้อมูลผลงานเชิงประจักษ์ที่โดดเด่นในตัวบ่งชี้ นั้น ตามที่คณะได้ดำเนินงาน
2. ควรตรวจสอบตัวเลขที่แสดงผลการดำเนินงานในแต่ละตัวบ่งชี้ให้มีความถูกต้อง และหากเป็นตัวเลขเดียวกันที่ปรากฏในรายงานหลายจุด ควรตรวจสอบตัวเลขให้ตรงกัน
3. ควรมีการสรุปตัวเลขของเอกสารหลักฐานในตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ เพื่ออำนวยความสะดวกในการสืบค้น และตรวจสอบข้อมูล

ภาพกิจกรรมประเมิน

